

Hvordan ser byggesagsbehandling ud fra bygherres/rådgivers side?

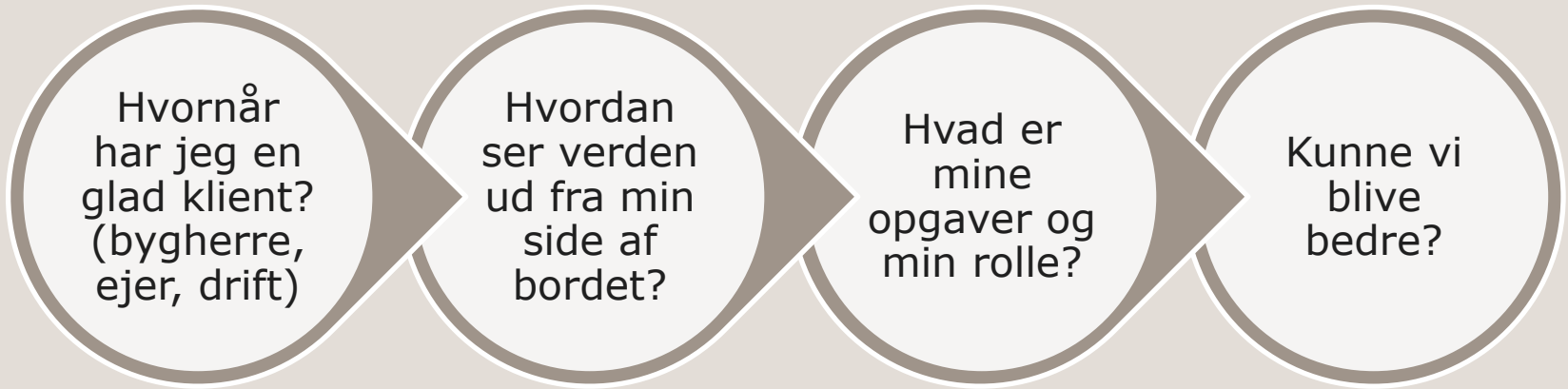
Frederikke Ekstrand Schmidt
COWI Fire

Frederikke Ekstrand Schmidt

- > Akademiingeniør og Master i Brandsikkerhed
- > Københavns Brandvæsen (1999 – 2010)
 - > Forebyggende Afdeling (1999 – 2006)
 - > Brandsyn
 - > Byggesagsbehandling – både før og efter 2004
 - > Operativ Afdeling (2006 – 2010)
 - > Risikobaseret dimensionering
 - > Indsatsledelse (2003 – 2010)
- > NIRAS Safety (2010 – 2013)
- > COWI Fire – siden november 2013
 - > En af Danmarks største brandrådgivere
 - > ... og med rigtig godt gang i væksten (nogle interesserede????? 😊)

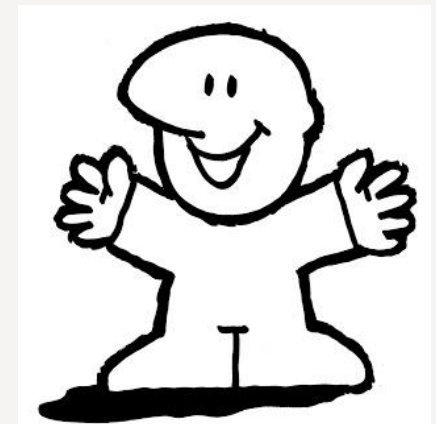
Hvordan ser byggesagsbehandlingen ud fra bygherre/rådgiveres side?

Med undertitlen: Hvordan opnår vi et ensartet sikkerhedsniveau?



Hvad er succeskriterierne for bygherre?

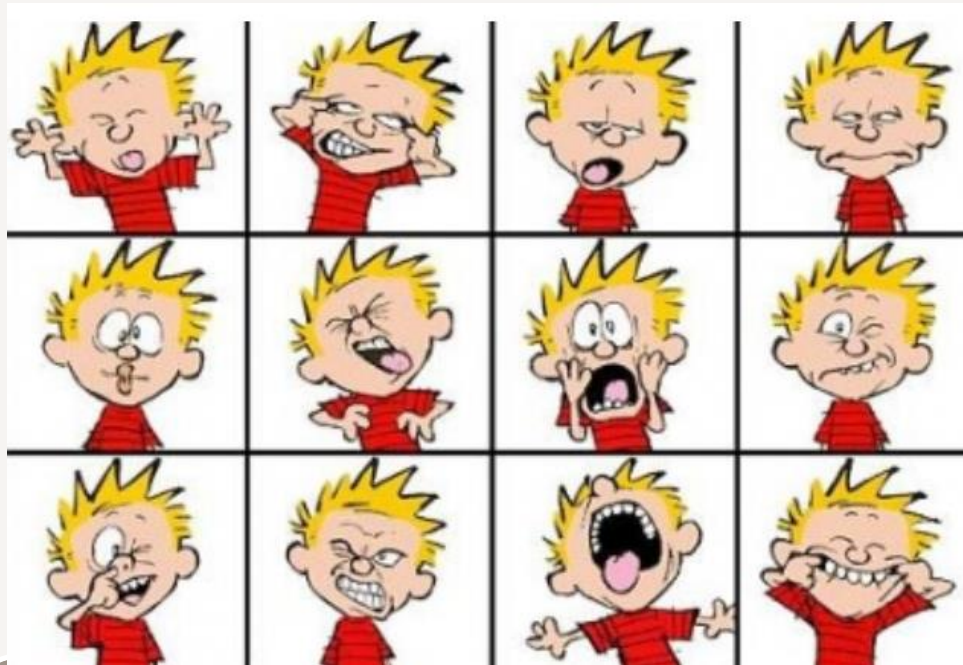
- > Funktionalitet og passende fleksibilitet
- > Udtryk / arkitektur
- > Tid & økonomi
- > Lovligt byggeri (minimums sikkerhedsniveau eller som ønsket)
- > Minimum risiko i byggeriets faser
- > Tryghed og forudsigelighed
- >



Hvordan ser rådgivers/bygherres verdenen ud??

Brandteknisk rådgivning er i dag "normalt"...

- > meeen... ikke altid (driftsfasen og ved mindre ombygninger i eksisterende bygninger)



Hvornår har jeg en glad klient?
(bygherre, ejer, drift)

Hvordan ser verden ud fra min side af bordet?

Hvad er mine opgaver og min rolle?

Kunne vi blive bedre?

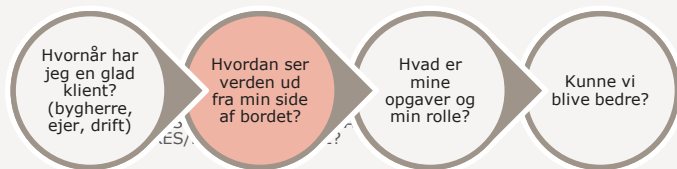
Hvordan ser rådgivers/bygherres verdenen ud??

Før 2004: Beredskabsmyndighed = "rådgiver" for byggemyndighed og bygherre

- > Brandmæssige krav blev "handlet af" og myndighedernes ord var "lov"

Nu:

Det er op til bygherren og dennes rådgivere at beslutte, hvordan brandsikringen udføres, ligesom det er bygherren og dennes rådgivers ansvar at sikre, at funktionskravene i Bygningsreglementets artikel 5 opfyldes. Kommunalbestyrelsen kan i det enkelte tilfælde ved kompliceret byggeri, jf. bygningsreglement 2010, kapitel 1.3.3, stk. 3, nr. 1 forlange brandteknisk dokumentation for bygningens udformning og grundlaget for de valgte brandsikringstiltag.



Eksempel på en tilfældig byggetilladelse.....

stk. 7

at lejlighedsskel udføres som mindst EI 60 (BD-bygningsdel 60), jf. BR10, kap.5.5, stk. 1,

stk. 8

at der, som ansøgt, i gangareal eller i et centralt placeret rum i lejligheden installeres røgalarmanlæg, som er tilsluttet strømforsyningen og er forsynet med batteribackup, jf. BR10, kap. 5.4, stk. 13,

stk. 9

at overflader på lofter og vægge udføres med hhv. beklædning K1 10 B-s1,d0 (klasse 1) og beklædning K1 10 D-s2,d2 (klasse 2), jf. BR10, kap.5.5.1, stk. 1,

stk. 10

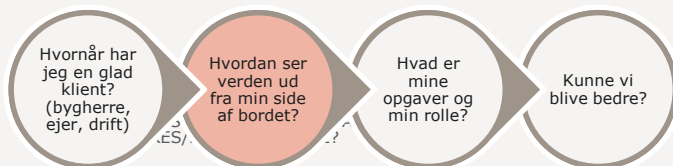
at døre mellem lejligheder og trapperum skal udføres mindst som svarende til EI2 30 (BD-dør 30M), med lydisolering på mindst 32 dB,

BR10, kap. 5.5 stk. 1:

- > Bygninger skal opføres og indrettes, så en brand kan begrænses til den brandmæssige enhed, hvor branden er opstået. Spredning af brand og røg til andre brandmæssige enheder skal forhindres i den tid, som er nødvendig for evakuering og redningsberedskabets indsats.

BR10, kap. 5.5.1 stk. 1:

- > Indvendige overflader skal udføres på en sådan måde, at de ikke bidrager væsentligt til brand- og røgudviklingen i den tid, som personer, der opholder sig i rummet, skal bruge til at bringe sig i sikkerhed.



Eksempel på en tilfældig byggetilladelse.....

stk. 7

at lejlighedsskel udføres som mindst EI 60 (BD-bygningsdel 60), jf. BR10, kap.5.5, stk. 1,

stk. 8

at der, som ansøgt, i gangareal eller i et centralt placeret rum i lejligheden installeres røgalarmanlæg, som er tilsluttet strømforsyningen og er forsynet med batteribackup, jf. BR10, kap. 5.4, stk. 13,

stk. 9

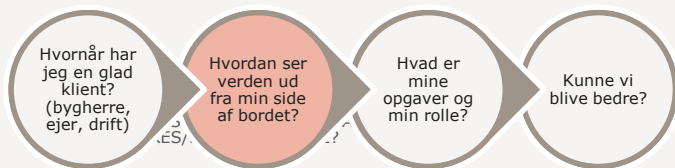
at overflader på lofter og vægge udføres med hhv. beklædning K1 10 B-s1,d0 (klasse 1) og beklædning K1 10 D-s2,d2 (klasse 2), jf. BR10, kap.5.5.1, stk. 1,

stk. 10

at døre mellem lejligheder og trapperum skal udføres mindst som svarende til EI2 30 (BD-dør 30M), med lydisolering på mindst 32 dB,

Hjemmelskravet / legalitetsprincippet

Enhver forvaltningsmæssig afgørelse skal – i sidste ende – skal være hjemlet i en lov.



Eksempel på en tilfældig byggetilladelse.....

stk. 7

at lejlighedsskel udføres som mindst EI 60 (BD-bygningsdel 60), jf. BR10, kap.5.5, stk. 1,

stk. 8

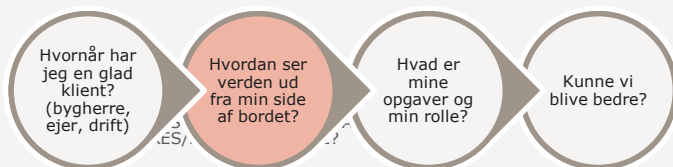
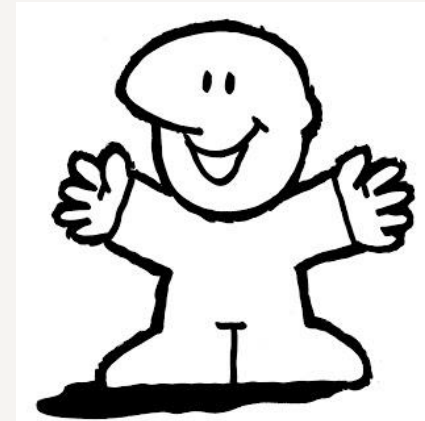
at der, som ansøgt, i gangareal eller i et centralt placeret rum i lejligheden installeres røgalarmanlæg, som er tilsluttet strømforsyningen og er forsynet med batteribackup, jf. BR10, kap. 5.4, stk. 13,

stk. 9

at overflader på lofter og vægge udføres med hhv. beklædning K1 10 B-s1,d0 (klasse 1) og beklædning K1 10 D-s2,d2 (klasse 2), jf. BR10, kap.5.5.1, stk. 1,

stk. 10

at døre mellem lejligheder og trapperum skal udføres mindst som svarende til EI2 30 (BD-dør 30M), med lydisolering på mindst 32 dB,

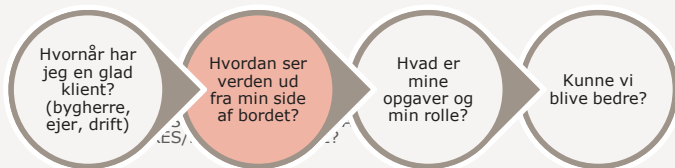


- og når vi nu er i gang med det forvaltningsretslige.... 😊

Skøn under regel

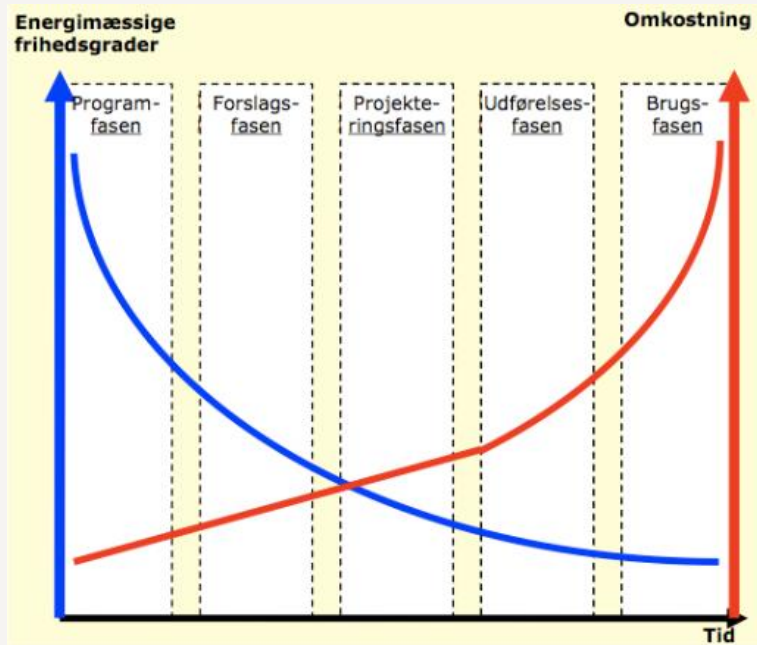
Forvaltningen må ikke erstatte den individuelle afvejning med anvendelsen af en intern opstillet regel.

Proportionalitetsprincippet - et indgreb ikke er mere vidtgående end hvad formålet tilsiger.

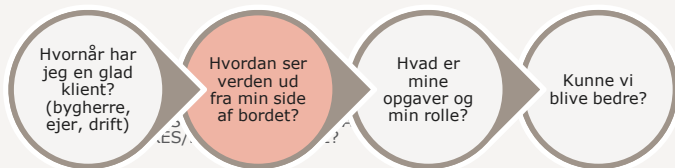


- en tanke.....

Forstår vi overhovedet hinandens roller? – premisser? – forudsætninger?



- > Hvordan fungerer en forvaltning? (hvad er præmisserne for sagsbehandlingen)
- > Hvad er væsentligt for rådgiveren?

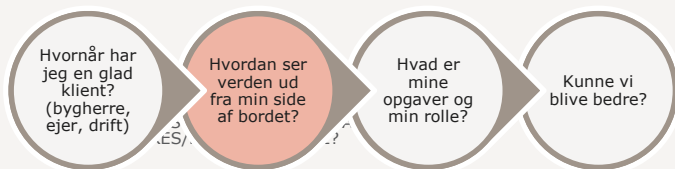


Hvad så med sikkerhedsniveauet????

Det er imidlertid også vigtigt at understrege, at eksemplerne i Eksempelsamlingen ikke er udtømmende, og at brandkravene i bygningsreglementet kan opfyldes på andre måder, hvis det dokumenteres, at sikkerhedsniveauet er tilstrækkeligt. Dette gælder f.eks. også i relation til den prøvningsmæssige dokumentation af produkters brandmæssige egenskaber.

Størstedelen: at man *vurderer* hvorvidt sikkerhedsniveauet er *tilfredsstillende* via en *forståelse* for de bagvedliggende forudsætninger og hensyn

- > Forstår vi sikkerhedsniveauet?
- > Hvis nej: Hvor lærer vi om dette og de bagvedliggende forudsætninger og hensyn???



Hvordan er min rolle???

- > Sikre det ønskede eller krævede sikkerhedsniveau, både i forhold til for høje krav – og for lave....
- > Rådgive omkring begrænsninger/muligheder i valgte løsninger
- > Sikre spillerum for designere og kommende brugere (funktionalitet, arkitektur, fleksibilitet,...)
- > Udfordre!!
- > Skabe tryghed! Altså adressere og minimere risiko – og håndtere risiko tidligt



Kunne vi gøre det bedre?

- > Myndigheden skal sikre integritet og fange de fejl som vi alle laver – både i projektering og udførelse
- > Alle parter skal forstå og acceptere hinandens roller og ansvar
- > Være klædt på til at have faglig dialog på baggrund af fælles forståelse og viden



Hvornår har jeg en glad klient? (bygherre, ejer, drift)

Hvordan ser verden ud fra min side af bordet?

Hvad er mine opgaver og min rolle?

Kunne vi blive bedre?